

Datum 31 januari 2017
Ons kenmerk 2017-1
Uw kenmerk
Contactpersoon Jerry Westerweel
Telefoon/fax +31 15 27 86887
E-mail j.westerweel@tudelft.nl
Onderwerp reactie van OCWB op de OER

3mE
Onderwijs&Studentzaken

Adres
Mekelweg 2
2628 CD Delft

Beste Hans,

Afgelopen voorjaar 2016 heeft de OCWB de aangeboden OER bekeken, en een aantal suggesties tot aanpassing en verduidelijking gedaan richting O&S. Er was door de aanwezige vertegenwoordiger van O&S tijdens de vergadering van de OCWB dd. 06/06/2016 een toezegging gedaan dat alle besproken punten zouden worden overgenomen. In goed vertrouwen dat dit ook zou worden uitgevoerd is toen tijdens de vergadering de OCWB akkoord gegaan met de OER.

Echter later bleek dat de OER op twee essentiële punten niet was aangepast, vanwege verschillende redenen, als zijnde dat de tekst van bovenaf zou zijn opgelegd (hetgeen volgens ons niet kan kloppen, omdat ofwel de algemene standaardtekst altijd op faculteitsniveau kan worden verscherpt en aangepast), dan wel dat de verantwoordelijke persoon in tijdnood verkeerde.

Het gaat met name om de volgende twee artikelen in de OER:

- artikel 17: Dit betreft de geldigheidsduur van de cijfers. Er staat nu dat de geldigheidsduur beperkt kan worden door de examencommissie. Er staat echter geen criterium waarop de examencommissie dit kan besluiten. Zoals het nu geformuleerd staat kan de examencommissie dit zonder argumentatie doen. Wij adviseren daarom de tekst zodanig aan te passen dat dit altijd met een zorgvuldige argumentatie gebeurt. Bijvoorbeeld: "De examencommissie kan besluiten dat de geldigheid van een cijfer is verlopen op basis van een zorgvuldig overwogen en beargumenteerd besluit." Wij denken ook dat er een mogelijkheid van beroep dient te zijn: "Indien er onduidelijkheid of onenigheid bestaat dan kan een beroep worden gedaan aan de decaan om dit te heroverwegen."
- artikel 19: Dit betreft het al of niet openbaar zijn van mondelinge tentamens. Wij realiseren ons dat mondelinge tentamens niet gangbaar zijn binnen de BSc opleiding. Indien er door de examencommissie toestemming wordt verleend tot een mondeling tentamen, dan zou deze naar ons idee juist besloten moeten zijn (dus niet openbaar), maar altijd moeten worden afgenomen in aanwezigheid van een (onafhankelijke) tweede docent, waarbij de student de mogelijkheid zou moeten hebben de onafhankelijke docent te mogen aanwijzen.

Het niet aanpassen van de door ons aangedragen punten heeft ons toch als OCWB gestoord. Daarom willen we graag voor het komende jaar een duidelijk draaiboek willen aanhouden voor het aanbieden van het concept OER aan de OCWB:

- maart 2017 OCWB ontvangt concept OER;
- april 2017 OCWB stuurt opmerkingen en suggesties naar O&S;
- mei 2017 OCWB discussie n.a.v. definitief concept OER;
- juni 2017 OCWB stemt wel/niet in met OER.

Een dergelijke procedure zouden we dan ook willen aanhouden na invoering van de nieuwe Wet Verbetering Bestuurskracht.

De OCWB hoort graag uw reactie op dit advies.

Met vriendelijke groet
namens de OCWB,



Jerry Westerweel
Voorzitter OCWB

Datum 16 feb. 2017
Onze referentie JH17/06
Contactpersoon Prof. Dr. J. Hellendoorn
Telefoon +31 (0)15 2789007
Email j.hellendoorn@tudelft.nl
Onderwerp Reactie op Advies OCWB 31 januari 2017

OCWB
T.a.v. de voorzitter
Prof. Jerry Westerweel

Faculteit Werktuigbouwkunde,
Maritieme Techniek en Technische
Materiaalwetenschappen (3mE)

Adres
Mekelweg 2
2628 CD Delft
Nederland

Reactie op Advies OCWB 31 januari 2017

Beste Jerry,

Allereerst vriendelijk dank voor de adviezen van de opleidingscommissie over de OER. De OER is voor ons als onderwijsdirectie een ingewikkeld dossier vanwege de vele betrokken partijen: CvB, SR, FSR-3mE, examencommissie en OC's. Op TU niveau wordt een model-OER afgesproken waarna wij op faculteits- en opleidingsniveau de faculteits- en opleidingsspecifieke onderdelen aanvullen, na advies van de OC's en de FSR-3mE. Dat zorgt ervoor dat wij niet altijd de mogelijkheid en vrijheid hebben die wij zouden wensen. Dat was ook de reden waarom de twee door de OCWB aangedragen punten niet in het huidige OER zijn verwerkt. Naar ik begrijp, vraagt de OCWB voor de FSR van volgend collegejaar reeds aandacht voor deze punten.

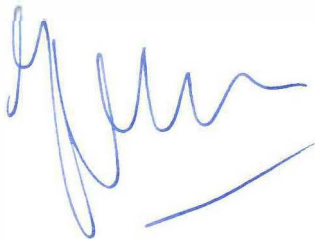
Wat betreft het eerste advies over de geldigheidsduur van de tentamencijfers begrijp ik de argumenten van de OCWB goed. Ik heb dit thema enige tijd terug met de examencommissie besproken. In 2016 waren gesprekken tussen het CvB en de SR over dit artikel gaande, waarvan ik de uitslag nog niet weet. Ik zou die uitslag graag eerst zien voordat ik iets besluit. Zodra ik rond dit onderwerp voor de model-OER voor 2017-2018 informatie ontvang zal ik die doorgeven aan de OCWB. Overigens, voor zover ik weet is dit artikel binnen 3mE nog nooit toegepast.

Wat betreft het advies over het openbaar zijn van mondelinge tentamens klopt het dat mondelinge tentamens niet gangbaar zijn in de BSc opleiding behalve bij het Bachelor Eindproject. Daar hebben we gekozen voor een besloten zitting met minstens drie examinatoren. Voor de andere mondelinge tentamens volgen we in overleg met de examencommissie de model-OER, waarin de regelgeving van de WHW op dit punt is verwerkt.

Artikel 19 betreft de openbaarheid van de mondelinge examens, dat houdt in het recht van studenten om een onafhankelijke persoon *i.c.* docent als 'toezichthouder' mee te nemen. Bijvoorbeeld voor studenten met psychische klachten kan dat een uitkomst zijn. Ik zou hun dat recht niet graag ontnemen. Ik ben het *niet* met de OCWB eens dat de student een onafhankelijke docent zou mogen aanwijzen als daarmee een mede-examinator wordt bedoeld. Examinatoren worden door de examencommissie toegewezen.

Voor het OER 2018-2019 heeft de OC instemmingsrecht op een aantal artikelen. We zijn bezig hiervoor een geformaliseerd proces met duidelijke tijdstappen op te stellen. We zullen uiteraard dit plan ruim op tijd met de OC delen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Prof. Dr. Ir. J. Hellendoorn
Directeur Onderwijs, Faculteit 3mE